

# Le intenzioni di voto a Livorno nel 2014

---

## Risultati del sondaggio online (febbraio 2014)

### Caratteristiche del sondaggio

---

- **Tipo di sondaggio:** sondaggio online non rappresentativo con campione auto selezionato, limitato per quote basate su sesso, età, titolo di studio e circoscrizione di residenza
- **Questionario:** questionario semi-strutturato composto da 13 domande somministrato online (software limesurvey) sul sito [www.simurgricerche.it/indagini/](http://www.simurgricerche.it/indagini/), diffuso attraverso facebook e attraverso la pubblicazione sul quotidiano online [www.quilivorno.it](http://www.quilivorno.it)
- **Periodo di svolgimento:** dal 12-2-2014 al 22-2-2014
- **Metodo di elaborazione:** analisi statistica delle risposte valide, senza pesatura ex-post, depurati dai voti duplicati; i voti duplicati sono stati individuati attraverso un algoritmo che ha preso in considerazione: indirizzo IP del dispositivo collegato al sito del questionario, voto espresso, data e orario di voto.
- **Risposte:** 2.261 risposte espresse estratte il 22 Febbraio alle ore 9.00; **1.250 risposte valide**, previa eliminazione dei voti ripetuti (528) e delle risposte incomplete (475).

### Il campione

---

Il campione non è rappresentativo dell'elettorato livornese (popolazione residente maggiorenne). Esso risulta sovradimensionato rispetto alle variabili individuate per la stratificazione; in particolare, risultano poco rappresentate le donne (30% contro 57% reale), gli anziani con più di 65 anni (11% contro 29% reale) e le persone con basso titolo di studio (18% contro 55% reale). E' probabile, inoltre, che le persone che hanno risposto siano più interessate alla politica rispetto alla media della popolazione (lo testimonia il basso tasso di astensionismo tra chi ha risposto: solo il 5%). Il campione rappresenta quindi una frazione particolare della popolazione livornese, quella più istruita, più connessa a internet, più interessata alla politica. Una popolazione costituita in prevalenza da maschi con meno di 65 anni, politicamente orientati decisamente a sinistra (il 42% si professa di sinistra, il 23% di centro-sinistra). Possiamo chiamare questa popolazione il "*popolo di internet livornese*"? Forse, da un punto di vista giornalistico, questa è la definizione che meglio sintetizza le caratteristiche del campione; da un punto di vista scientifico, bisognerebbe approfondire l'analisi, soprattutto per spiegare meglio la bassa percentuale di donne e la scarsa partecipazione degli elettori di centro-destra. Per maggiori dettagli vedi p. 3 e seguenti.

## Risultati

---

Anche se i risultati del sondaggio non possono essere considerati rappresentativi (e presto saranno probabilmente smentiti dal voto reale dei livornesi), sono, a nostro avviso degni di interesse perché lasciano intravedere (e confermano) alcune tendenze del voto locale. Inoltre, illustrano le preferenze di quella che è probabilmente la parte più dinamica e moderna della popolazione livornese.

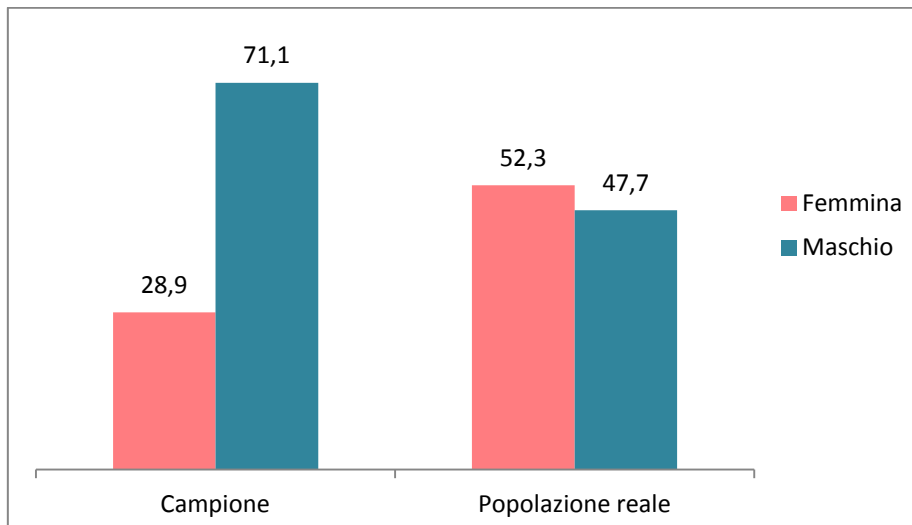
Ecco la sintesi dei risultati più rilevanti:

1. Il **M5S risulta il partito più votato**, con il 28%, seguito dalla Lista Buongiorno Livorno che arriva al 23%; al terzo posto la Lista Città Diversa con l'11%; il PD raccoglie solo il 9% delle preferenze; aggiungendo a questi voti quelli di liste che gravitano nella sua area e che hanno già annunciato di sostenere il candidato sindaco espresso dalle primarie, si arriva al 19%; il Centro-destra non supera, il 6%, ma, come detto, il suo elettorato è scarsamente rappresentato nel campione.
2. Il **PD conferma una forte tendenza al calo**, probabilmente più marcata di quella reale, ma indubbia, anche perché prosegue un trend che va avanti da molti anni ormai; già nel 2009, il PD aveva perso rispetto alle elezioni comunali precedenti (1999) quasi 8 mila voti; nelle ultime politiche, rispetto a quelle precedenti, quasi 19 mila voti.
3. Più della metà delle persone che voterebbero PD a livello nazionale non confermano il loro voto a livello locale; le preferenze per il PD passano infatti dal 21% nazionale al 9% locale. Gli elettori che il **PD perde a livello locale** si distribuiscono in prevalenza tra la Lista Città Diversa (10,2) e la Lista Buongiorno Livorno (9,6%), la Lista Livorno Democratica (6,6%), la Lista Progetto per Livorno (4,6%) e il M5S (4,6%).
4. Anche il **M5S** risulta penalizzato dal voto locale rispetto a quello nazionale (42,6% nazionale, contro 28% locale), soprattutto per la mancata individuazione di un candidato Sindaco; localmente gli elettori M5S si orientano soprattutto sulla Lista Buongiorno Livorno e la Lista Città Diversa.
5. La tendenza all'abbandono del PD locale da parte dei suoi elettori viene confermata anche dal fatto che nelle **precedenti elezioni** quasi il 30% del campione aveva votato per Alessandro Cosimi; gli elettori di Cosimi si distribuiscono in prevalenza tra M5S (20%), Lista Buongiorno Livorno (20%), SEL (7,8%) e Lista Città Diversa (7,2%).
6. Per quanto riguarda, il **candidato Sindaco**, tra quelli ipotizzati al momento del lancio del sondaggio (12 febbraio), Marco Cannito raccoglie la percentuale più alta di preferenze (22%), anche se, la maggior parte dei votanti (49%) non ha ancora chiaro il nome del candidato, o perché non ancora individuato dal partito, come nel caso degli elettori M5S, o perché non ancora sufficientemente informati.
7. **Marco Ruggeri** si ferma al 12% delle preferenze, più della percentuale che vota PD; tuttavia, tra i diversi candidati ipotizzati dal PD in questi mesi risulta solo in terza posizione con l'11% delle preferenze, dietro a Concita De Gregorio (26%) e Lorenzo Bacci (16%); la metà degli elettori di Centro-sinistra, tuttavia, non si riconosce in nessuno dei candidati proposti nell'elenco.

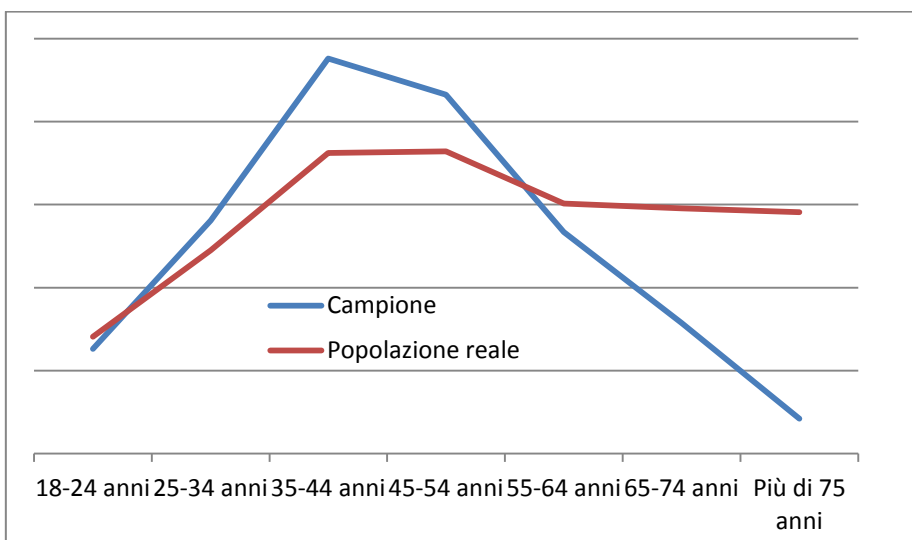
**Per maggiori dettagli vedi l'appendice statistica.**

## Caratteristiche del campione

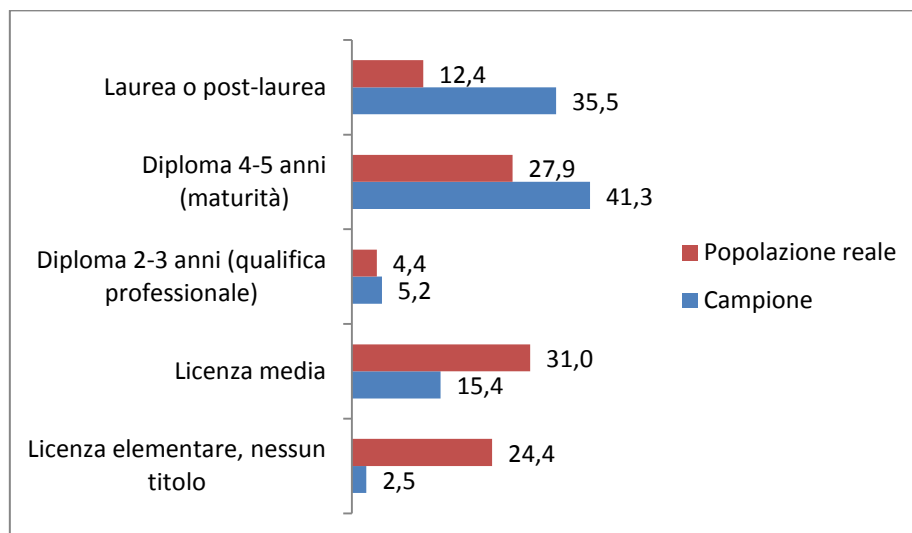
### Sesso



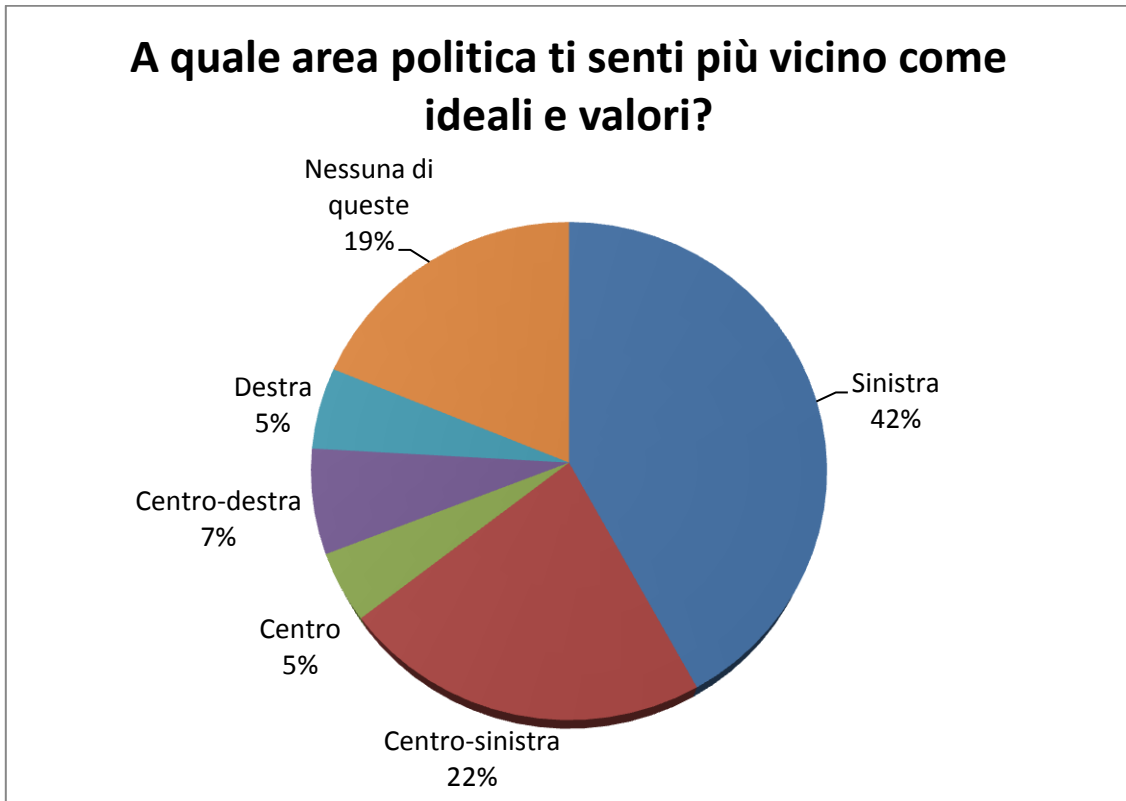
### Classi di età



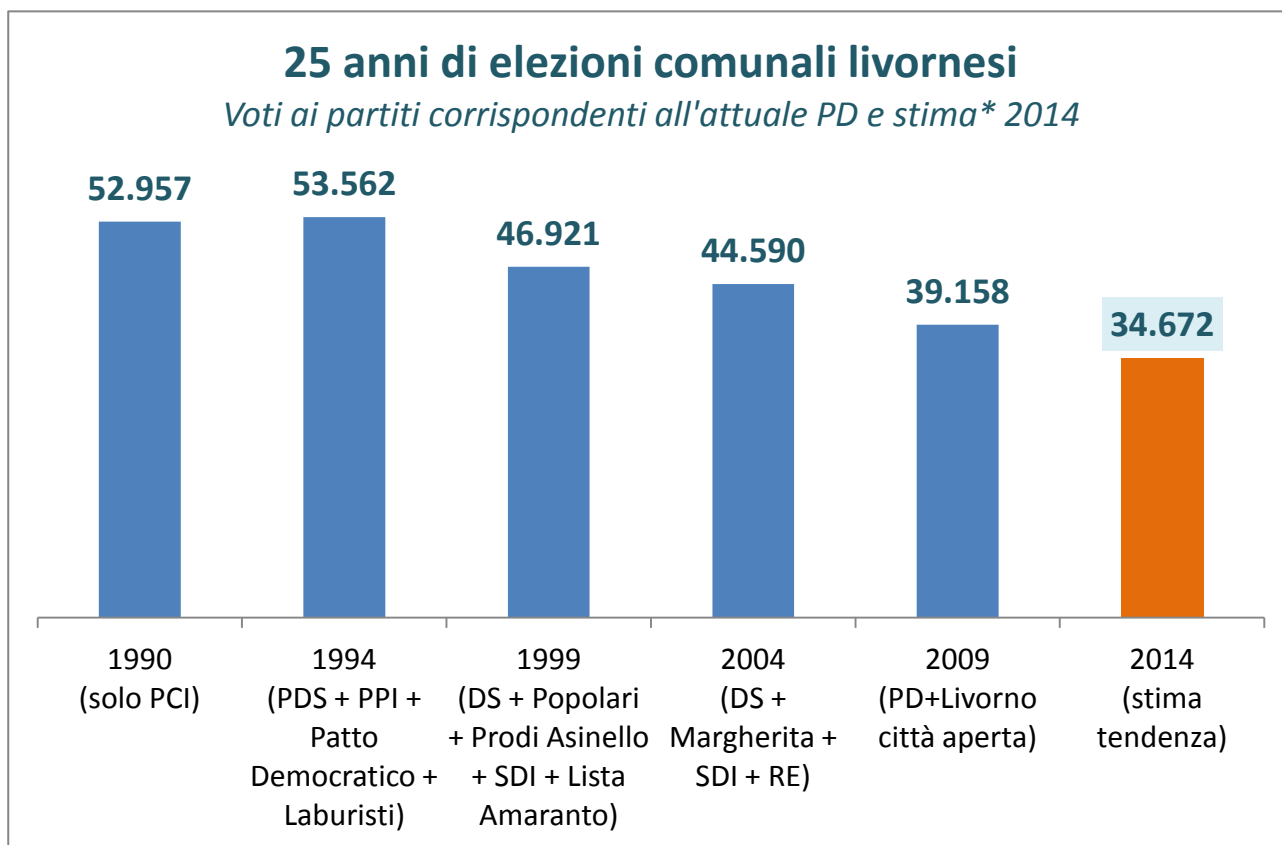
### Titolo di studio



### L'orientamento politico



## Il progressivo declino del PD livornese



\* Stima effettuata con metodo di regressione lineare sui risultati delle ultime 4 elezioni comunali (1990 non incluso)